

Nordrup Farendløse Lokalråd

Farendløsevej 88, 4100 Ringsged 

42 18 80 27 

Nfl.lokalraad@gmail.com 

www.lokalraad.dk 

Vi taler i dag på vegne af berørte borgere i landsbyerne Mulstrup, Nordrup, Farendløse, Klippede, Havbyrd, Tolstrup og Ørslev.

Vi vil med udgangspunkt i Administrationens fremsendte materiale, gerne udfordre fakta og tal, belyse bekymringer og mistillid i vores lokalområder.

Fakta:

Påvirkning af boligpriser - Der er i tilsendte materialer ikke taget højde for anlægsfasen, en periode på op til 5 år. Det må antages at boligpriserne påvirkes væsentligt negativt i anlægsfasen. Dette da et væsentligt højt antal lastbiler dagligt kører med materialer til fra området, jordkørsler der ødelægger infrastruktur og skaber usikker trafikale forhold i landsbyerne. Med byggestøv, byggelarm og jordrystelser vil det unægtelig påvirke boligsalget negativt i hele anlægsfasen i hele området. En fase uden mulighed for kompensation eller værditabserstatning.

Administrationens data bygger bl.a. på data fra COWI [1] om vindmøllers påvirkning af boligpriser. En redegørelse der kigger på enkeltstående mindre vindmølleparker med mindre vindmøller og placering 1.500 m fra nærmeste nabo. Biocircs vindmøller er større, og med en korteste afstand til nabo, helt ned til 400m. Administrationen forholder sig til Kraka's rapport om påvirkning af boligpriser for boliger ved mindre enkeltstående solcelleparker på op til 211 hektar [2].

Administrationen oplyser at afstand til tætteste nabo til solceller er over 400m [3] s. 38 dette er dog ikke korrekt, afstanden i Nordrup er ned til 200m. Der tages ikke højde for påvirkninger af boligpriser ved Biogasanlæg eller PtX anlæg. Administrationen forholder sig således ikke til værditab på boliger med både solceller, vindmøller, biogas- og PtX-anlæg. Kan data overhoved sammenlignes?

Arbejdsgruppen har været i dialog med Kraka og forelagt dem Biocircs projekt. Kraka kan således bekræfte at lokalrådets bekymring om et væsentligt højere værditab end påvist i nogle af de to nævnte kilder, vil være en realitet for Biocircs projekt [4]. Ligeledes meldte Aarhus Universitet ud i sidste uge, at de har evidensbaserede data der påviser et fald i huspriser på op til 20%, på boliger i en afstand op til 2 km fra vindmølleparker (bemærk - væsentligt mindre vindmølleparker end Biocircs ansøgning) [5]. Aarhus Universitet omtaler desuden, at der er væsentlige støjgener ved vindmølleparkerne. Således må et noget højere værditab, end belyst af Administrationen, være en realitet.

Når salget i landsbyerne går i stå, når skolen og børnehaven lukker pga. lavt børnetal. Når idrætsforeningerne, spejdere og øvrige foreninger ikke længere har nok tilmeldte. Når børnefamilie skal starte skoledagen med 10 km transport og uden muligheder for selvtransport for de mindste skolebørn? Så vil det påvirke salgsmuligheder på alle boliger i området og medføre en værditab.

Tal

Elproduktion – Der oplyses [3] s. 19, at Biocirc vil producere 200% af Ringsteds samlede elforbruget. Der mangler dog den vinkel, at af den elproduktion, vil PtX- og biogasanlægget bruge 93%. Det reelle tal af el der 'gives' (læses kan købes af) Ringsted kommune, udgør således kun 7% af

Ringsteds samlede elforbrug. Det er en noget anden realitet og stiller Biocircs projekt væsentlig dårlige end de 4 øvrige projekter.

Transport/energiproduktion – Biocirc skal producere CO2 neutralt brændstof (energi) til et endnu minimalt aftagermarked. For at kunne producere denne energi, skal der i helt op til 10 år (førend der er et aftagermarked) transporteres biomateriale til PtX anlægget, dette med stærkt CO2 udledende transport. Administrationen oplyser at transportbelastningen vil være 2 lastbiler i timen [3] s. 44, hvilket ikke stemmer overens med oplysninger om biomasseforbrug i anlægget, (oplyst af administrationen). Den reelle transport udgør 30 lastbiler i timen fordelt på 10 timer / døgn. Det vil medføre en væsentlig forøgelse af CO2 udledning, belaste infrastruktur væsentligt og være til stor gene for naboer, det vil påvirke boligpriser negativt, og dette uden kompensationsmuligheder, og med store udgifter til Ringsted Kommune.

I materialet er oplyst **befolkningstæthed** i de ansøgte projektområder, det burde vel retvisende været et Ringstedkort over befolkningstæthed i hele kommunen, således Byrådet kan se bedste placering. Der er oplyst boliger indenfor afstandskrav til de ansøgte projekter og tal for befolkningstæthed der berøres af projekterne. Ved Biocircs projekt er oplyst at der berøres 1 husstand pr 10 hektar. Af de oplyste 510 ansøgte hektar og de oplyste 134 berørte boliger er det rigtige tal for berørte boliger 2,63 pr 10 hektar.

Befolkningstal -En anden faktor, som mangler at blive belyst, er hvor mange familier der skal gå fra hus og hjem. Hvor mange familier er der tale om for Biocirc projektet? Hvorfor er dette ikke belyst? Vi kan ledes til at tro at det skyldes, at det taler imod Biocircs projekt.

Projektets udformning -Af materialet er det meget svært at få et overblik over hvad der egentlig er ansøgt. Biocirc oplyser [5] således af der er tale om 570 hektar solceller, administrationen 510 hektar. Begge oplyser 9 vindmøller, Biocirc et biogasanlæg med 4 dobling af kapacitet, Administrationen et biogasanlæg med 5 dobling af kapacitet, PtX-anlæg i Mulstrup. [3] s.23. Begge oplyser et PtX-anlæg men hvor? I Mulstrup eller i industriområde (størrelsen er det de oprindelige 20-30 hektar eller?) Hvad skal borgerne forholde sig til? Det er meget uklart hvordan projektet ser ud.

Mistillid:

Der er en række oplysninger i det fremsendte materiale og i administrationens behandling af Biocircs projektansøgning der vækker bekymring, der sætter spørgsmålstegn ved, og rejser direkte mistillid til Administrationen til spørgsmålet om 'lige og fair' behandling af alle 5 indkomne projektansøgninger.

Det forekommer os som **tilbud om vederlag** når der i Biocircs oplæg skrives :... Økonomisk gevinst for kommunen som hele • Etablering af Grøn fond, der sikrer Ringsted Kommune en 1/3 af udvikleroverskuddet (før grøn pulje) på sol og vind... [3] s. 23 & [5] s. 43.

Administrationen har opfordret lokalrådet til at indgå i **forhandlinger** med Biocirc før der er truffet beslutning i Byrådet. De oplyser, at det vil forringe vores forhandlingsmuligheder at vente med at forhandle til der er truffet beslutning. De oplyser desuden, at Byrådet lægger stor vægt på lokalforankring og at lokalområderne er blevet hørt. De to ting i umiddelbar forlængelse af hinanden, taler kun ind i Administrationens lange positive fremlæggelse af Biocircs projekt [4]. Hvis Administrationen kan fremlægge flotte tal for Biocirc og samtidig forsikre Byrådet om at der er lokalforankring, der er dialog og forhandling, hvad skulle så tale imod projektet? Vi er i lokalrådet helt almindelige borgere, der stilles over for et milliardærforetagende, med adgang til landets bedste jurister. Hvordan skal vi indgå i forhandlinger? Administrationen har afvist, at det er muligt at få økonomiske midler til rådgivning i forbindelse med forhandling. Er det fair? hvordan stiller det os borgere?

Ved aktindsigt omkring **Ringsted Forsyning** og Biocircs indgåelse af hensigtserklæring om fremtidige samarbejde og muligheder for Ringsted Forsyning, fremgår der mange beviser for at Ringsted Forsyning har givet Biocirc en konkurrencefordel blandt de øvrige 4 projekter. Det skaber mistillid til fair behandling. Administration og Ringsted Forsyning har desuden været tilbageholdende med at udlevere akter til aktindsigten, som offentlighedsloven ellers foreskriver. Vores arbejdsgruppe har således måtte være utrættelig og insisterende på at få alle akter, et arbejde som har taget måneder. Om alle akter er modtaget, kan være svært at stole på, som forløbet har været. Dette skaber mistillid til Administrationen og rejser igen spørgsmålstejn ved fair behandling af projekterne.

Af Administrationens materiale er det tydeligt, at **data** stammer direkte fra Biocirc, -der er således ikke lavet egentlige screeninger på projektet. Tal er blot gengivet. Vores arbejdsgruppe har nu gentagende gange bevist at data fra Biocirc ikke stemmer, at der tegnes et alt for positivt billede af de negative konsekvenser Biocircs projekt vil have på lokalområdernes mennesker, miljø og natur, - dette burde der være screenet for og korrekte data fremlagt. I materialet henvises der gentagne gange til et appendiks, hvor tallene efter sigende skulle være uddybet. Dette appendiks har vi som lokalråd ikke modtaget, og vi kan derfor ikke få klarhed over hvilke data tallene i materialet er baseret på. En fremsending af appendikset, er blevet afvist af kommunaldirektøren. Skal det tolkes som at data skal skjules?

Bekymringer:

Lokalforankring – Biocirc er eneste projekt der ikke ønsker lokalforankring i form af eks. lokalt medejerskab (det blev sagt tydeligt ved borgermøde i kongressen). Biocirc er eneste projekt der ikke har været i dialog med lokalrådet og lokalområdet. (Ud over et borgermøde med de 30 tætteste naboer med oplysning om den lovpligtige kompensation). Administration har nu flere gange oplyst Byrådet om denne påståede dialog (referater fra Byråds- og Plan og Boligudvalgsmøder), trods at vi i lokalrådet ved flere lejligheder, mundtligt og skriftligt har oplyst Administrationen og Borgmesteren, at der ikke har været dialog. Det skaber utryghed, at urigtige oplysninger, som taler for projektet flere gange, bliver fremlagt for byrådets medlemmer.

Biocirc har på intet tidspunkt rakt ud til dialog. Lokalrådet har på intet tidspunkt været forelagt nogle former for kompensationer, mulighed for fjernvarme, fordelagtige elprisaftaler (PPA), justering af projektet eller inddragelse af lokalområdet. Derfor er der en meget stor bekymring omkring Biocircs reelle ønsker om forhandlinger med lokalområdet.

En stor bekymring for den **betalte pris**, de berørte områder betaler. Vi betaler en meget høj personlig økonomisk og menneskelig pris for Ringsted Kommunes ønske om, at nå kommunens klima- og miljømål. Hvor er solidariteten? Der er intet der taler imod at arealer i hele Ringsted Kommune kan bidrage til kommunens klima og miljømål. Solceller, vindmøller, biogas-, PtX-anlæg og transformerstationer kan spredes ud over alle områder i kommunen også Ringstedes bymidte med de røde tage. Hele kommunen kan tage ansvar, dele fordele og ulemper.

Afslutning

Med dette oplæg vil vi gerne opfordre Byrådet til at **lytte til borgeme**. Vi vil gerne opfordre Byrådet til, i samråd med lokalråd og borgere, selv at udforme en plan for vedvarende energi, for den grønne omstilling. Som de 5 VE-projekter beviser, er der masser af udviklere der vil være med. Vi som lokalråd byder den grønne omstilling velkommen, vi vægter lokalforankring, lokal indflydelse, lokalt medejerskab velkommen. Vi ønsker at samarbejde omkring vedvarende energiprojekter, at de opføres smart, lokalt, af lokale og drives lokalt. Lokalrådet er pt. i positiv dialog med en lodsejer om en sådan projektmulighed i vores lokalområde.

Vi vil i lokalområdet gerne tage vores del af den grønne omstilling, det vil vi under rette og fair omstændigheder, men vi vil ikke tage hele byrden for hele Ringsteds grønne omstilling.

Derfor opfordrer vi, jer i Byrådet, til at stemme **Nej til Biocircs projekt Ringsted Go Green.**

Referencer:

[1] COWI rapport

[2] Kraka rapport:

<https://kraka-advisory.com/sites/default/files/2023-06/Husprisnotat.pdf>

[3] Materiale til VE-temadrøftelse 24.jan.2024.pdf

[4] Mailkorrespondance mellem arbejdsgruppe og Kraka.

[5] Samlede oplæg fra udviklere.pdf s. 37-43

[6] Artikel fra Weekend avisen. Studie fra Aarhus universitet:

<https://www.weekendavisen.dk/2024-4/ideer/i-vindmoellens-skygge>

Mailkorrespondance mellem arbejdsgruppen og Kraka:

----- Videresendt mail -----

Fra: **Frederik Læssøe Nielsen** <[REDACTED]>

Dato: fre. 12. jan. 2024 kl. 15.00

Emne: SV: Vedr. VE- projekter i Ringsted.

Til: Oliver Ravn <[REDACTED]>

Hej Oliver

Vi er glade for din interesse i vores arbejde.

Jeres bekymringer virker fornuftige, selvom noget af det selvfølgelig ligger lidt uden for vores ekspertise, når vi ikke har dykket dybt ned i jeres specifikke case. Det er klart at sådanne større infrastrukturprojekter vil påvirke lokalsamfundene i betydelig grad. Vores analyse af, hvordan solcelleanlæg påvirker huspriserne, er baseret på gennemsnitlige solcelleanlæg, hvorfor I selvfølgelig kan have ret i, at effekten kan være større for ekstrastore anlæg.

Venlig hilsen

Frederik Læssøe Nielsen

Seniorøkonom

Telefon: +45 [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]



MODTAG AKTUELLE ANALYSER AF DEN GRØNNE OMSTILLING

Tilmeld dig her



kraka advisory

Fra: Oliver Ravn <[REDACTED]>

Sendt: 12. januar 2024 09:48

Til: Frederik Læssøe Nielsen <[REDACTED]>

Emne: Vedr. VE- projekter i Ringsted.

Hej Frederik

Vi har tidligere skrevet sammen om geneomkostninger ifm. VE- projekter.

I forbindelse med Ringsted kommunes planer om et biogasanlæg, solceller og vindmøller i vores lokalområde, har vi dannet en gruppe, som med faglighed (og ikke bare brok) har arbejdet med nogle teser om projektet. Hensigten er at påvirke lokalpolitikere til at tænke sig grundigt om inden de træffer beslutning om kommende VE- projekter i kommunen.

Jeg tænkte, at Kraka måske var interesseret i at se tesoerne, om ikke andet for at give inspiration til hvilke ting vores gruppe er nået frem til af gener m.v.

Jeg glæder mig til at følge jeres kommende analysearbejde, som forhåbentligt også vil omfatte så omfattende energiprojekter som det er tilfældet i vores område.

Tesoerne er vedlagt denne mail.

Vh. Oliver Ravn